Zał. nr 3 do Regulaminu dyplomowania

Wg zarządzenia nr 48 /XV R/2012

Rektora Akademii Medycznej we Wrocławiu

z dnia 20 lipca 2012 r.

**PROTOKÓŁ OCENY ORYGINALNOŚCI PRACY**

**Część A – DANE PODSTAWOWE:**

1. Imię (imiona) i nazwisko autora pracy dyplomowej:

……………………………………………………..............................................................................................

2.Numer albumu:..........………………………………………………………………………………………………………….

3. Tytuł pracy dyplomowej:............…..............................................................……......................

……................................................................................................................................................

……................................................................................................................................................

4. Kierunek studiów:………………………..……………………………………………...........................................

5. Wydział: Wydział Farmaceutyczny z Oddziałem Analityki Medycznej

6. Rodzaj pracy:

praca magisterska inna

7. Imię (imiona) i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej *(podać stopień lub tytuł naukowy)*

……………………………………………………………………………………………………………………………………………….

Wrocław, dn. dn. ………20.….r. ……………………….…………………………………..

(podpis Promotora)

**Część B - OCENA PRACY NA PODSTAWIE RAPORTU PODOBIEŃSTWA:**

1. Kryteria oceny pracy dyplomowej
2. Współczynniki podobieństwa\*

|  |  |
| --- | --- |
| współczynnik podobieństwa 1 przekracza 50% | współczynnik podobieństwa 1  nie przekracza 50% |
| współczynnik podobieństwa 2 przekracza 5% | współczynnik podobieństwa 2  nie przekracza 5% |

1. praca magisterska zawiera długie fragmenty tekstu

(co najmniej 50 słów) zidentyfikowane przez system jako „podobne”

1. występuje duża liczba potencjalnych zapożyczeń z jednego źródła
2. cechy redakcyjne badanej pracy wskazują na „mechaniczne” zapożyczenia
3. Analizę pracy przeprowadzono:

Wrocław, dn. dn. ………20.….r. …………………………………………….….…

(podpis Promotora)

**Część C - OPINIA PROMOTORA W SPRAWIE DOPUSZCZENIA DO EGZAMINU DYPLOMOWEGO:**

**Po analizie raportu stwierdzam, co następuje:[[1]](#footnote-1)\***

* praca nie zawiera nieuprawnionych zapożyczeń
* wykryte w pracy zapożyczenia są uprawnione i nie noszą znamion plagiatu. W związku   
  z powyższym uznaję pracę za samodzielną.
* wykryte w pracy zapożyczenia nie noszą znamion plagiatu, ale ich nadmierna ilość budzi wątpliwości co do jej merytorycznej wartości w związku z brakiem samodzielności jej autora. W związku z powyższym, praca powinna zostać ponownie zredagowana pod kątem ograniczenia zapożyczeń.
* **wykryte w pracy zapożyczenia są nieuprawnione i noszą znamiona plagiatu.** **W związku z powyższym, kieruję zawiadomienie do Rektora Uczelni w celu rozpatrzenia sprawy w trybie art. 214 ust. 4 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. 2012 r., poz. 572)**
* **W pracy znajdują się intencjonalne zniekształcenia tekstu, wskazujące na próbę ukrycia nieuprawnionych zapożyczeń. W związku z powyższym, kieruję zawiadomienie do Rektora Uczelni w celu rozpatrzenia sprawy w trybie art. 214 ust. 4 ustawy– Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. 2012 r., poz. 572).**

Uzasadnienie:

………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………...........................................................................……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………..

…………………………………………………………………………………………………………………………………………..

Wrocław, dn. ………………………. 20.… r. ……………………………………….……………….…

(podpis Promotora)

1. Protokół sporządzono w dwóch egzemplarzach, przeznaczonych dla:

   1. Autora pracy

   2. Opiekuna pracy magisterskiej/Promotora

   \* właściwe zakreślić [↑](#footnote-ref-1)